GUÍA DE ESTUDIO

Los últimos días según Jesús

R.C. Sproul

Ministerios Ligonier
Renueva Tu Mente
ES.LIGONIER.ORG | 800-435-4343

Copyright © 2014, 2024 Ministerios Ligonier
421 Ligonier Court, Sanford, FL 32771
Correo electrónico: info@es.ligonier.org
Todos los derechos reservados.
Prohibida la reproducción de esta obra sin autorización.
Impreso en los Estados Unidos de América.

1

Crisis en la escatología

BOSQUEJO DE LA CLASE

A. Introducción a la escatología
   1. La escatología es una subdivisión de la teología sistemática que está particularmente interesada en los últimos días.
   2. Entre los cristianos hay muy poco consenso sobre el tema de la escatología.
   3. La crisis de nuestro tiempo es la dificultad para comprender la profecía bíblica.
   4. Hay una serie de grandes temas escatológicos que se debaten entre los cristianos, entre ellos están: el tiempo y la naturaleza del Milenio, la identidad del Anticristo, el momento del rapto y la relación entre la iglesia e Israel.

B. La crisis más grave de la escatología
   1. El tema de la credibilidad de la Biblia y de Jesús mismo.
   2. Durante 200 años ha habido un ataque sin precedentes contra la confiabilidad de las Escrituras, tanto dentro como fuera de la iglesia.
   3. El punto de ataque número uno de la alta crítica contra la inspiración se centra en asuntos relacionados con la escatología.
      a. Dos tercios del Nuevo Testamento tratan sobre la profecía futura.
      b. Si esa profecía es sospechosa, eso plantea serias interrogantes sobre la naturaleza y credibilidad de la Biblia.
   4. Más grave es el ataque contra la credibilidad de Cristo mismo.
      a. Los críticos afirman que las profecías de Jesús no se cumplieron en el marco de tiempo específico que Él mismo dijo que se cumplirían.
      b. Si esta crítica es cierta, eso estaría reduciendo a Jesús al papel de falso profeta.
   5. El problema ilustrado — *Por qué no soy cristiano* de Bertrand Russell.
      a. Russell esboza una serie de críticas centradas en Jesús.
      b. Afirma que, aunque el Cristo de los evangelios muestra un alto carácter moral, no despliega una gran sabiduría, especialmente en Sus enseñanzas sobre el futuro.

   c. Según Russell, Jesús ciertamente pensó que Su segunda venida ocurriría en nubes de gloria antes de la muerte de las personas que vivían en ese momento.
   d. Esa es la crítica principal de Russell y ha sido la crítica principal de los críticos bíblicos de los últimos doscientos años.
6. Hay tres textos principales a los que apuntan los críticos:
   a. Mateo 10:23
   b. Mateo 16:28
   c. Marcos 13:30
7. La forma en que los estudiosos evangélicos han manejado estas referencias de tiempo ha sido, en muchos casos, bastante menos que satisfactoria.
8. Hay numerosas declaraciones en el Nuevo Testamento que indican que la Iglesia primitiva tenía un sentido de urgencia sobre la cercanía o la inminencia de la venida de Cristo; sin embargo, estas cosas no han ocurrido incluso hasta el día de hoy.
9. Los críticos afirman que la Iglesia primitiva hizo ciertos ajustes a sus expectativas con el paso del tiempo, los cuales aparecen en los últimos libros del Nuevo Testamento.
10. La preocupación principal de esta serie será entender las referencias de los marcos de tiempo bíblicos que la gente ha usado para criticar la credibilidad de la Biblia y la credibilidad de nuestro Señor.

PREGUNTAS DE ESTUDIO

1. ¿Qué significa el término «escatología»?

2. En la actualidad, ¿cuál es la crisis más grave de la escatología?

3. Nombra las dos personas o cosas cuya credibilidad cuestiona la alta crítica.

4. Al atacar la inspiración de las Escrituras, ¿cuál es el punto número uno de ataque de la alta crítica?

5. ¿Cuál es la queja específica de los críticos respecto a la credibilidad de Cristo?

6. ¿Por qué es importante esta crítica?

7. ¿Por qué afirmaba Bertrand Russell que Cristo no desplegó una gran sabiduría?

8. ¿Cuáles son los tres textos principales citados por los críticos para fundamentar su ataque a las profecías de Cristo?

9. ¿Cuál es la teoría de la alta crítica sobre las expectativas escatológicas de la Iglesia primitiva?

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

1. ¿Qué importancia crees que tiene el estudio de la escatología? ¿Por qué?
2. Existe un gran desacuerdo entre los cristianos sobre las doctrinas de la escatología. ¿Son estos desacuerdos lo suficientemente significativos como para justificar la división en la iglesia? ¿Por qué sí o por qué no?
3. ¿Existen doctrinas o teorías escatológicas que colocarían a una persona fuera de los límites del cristianismo ortodoxo? Explícalo.
4. Examina los tres textos de la Escritura citados por la alta crítica para refutar las profecías de Jesús. ¿Qué explicación has oído de estos textos? ¿Te parece satisfactoria la explicación? ¿Por qué sí o por qué no?

2

Entendiendo la parusía

BOSQUEJO DE LA CLASE

A. Introducción — Necesidad de una exploración histórica de las teorías críticas.

B. Teología del siglo XIX
   1. La filosofía del siglo XIX fue influenciada por Hegel y por su postura evolutiva de la historia.
   2. La filosofía evolucionista fue aplicada por los estudiosos bíblicos al desarrollo de la religión.
   3. La Escuela de la historia de las religiones que surgió de este enfoque dominó la teología liberal del siglo XIX. Según esta escuela, la religión bíblica sigue el mismo patrón básico que siguen todas las religiones en su desarrollo histórico, pasando de lo simple a lo complejo.
   4. Junto a la aplicación de los principios evolutivos al desarrollo de la religión bíblica por parte de la Escuela de la historia de las religiones había un poderoso sesgo antinatural que controlaba el análisis de las Escrituras y creó una crisis en la iglesia.
   5. El liberalismo ajustó el cristianismo para hacerlo compatible con las teorías modernas sobre el hombre y el mundo.
   6. El motivo del reino de Dios que unificaba el Antiguo Testamento y el Nuevo Testamento se redefinió en términos de ética y valores.

C. Albrecht Ritschl
   1. Sostuvo que la enseñanza de Jesús no debe entenderse en términos sobrenaturales de salvación personal, sino, más bien, en términos de valores humanos importantes.
   2. El reino de Dios tiene que ver con la aplicación social de la enseñanza ética de Jesús.
   3. Sus puntos de vista luego darían impulso al «evangelio social» de Walter Rauschenbusch.
   4. Desde los tiempos de Ritschl ha habido una división entre la comprensión liberal y conservadora de la misión básica de la iglesia.

D. Albert Schweitzer
   1. Su libro, *La investigación sobre la vida de Jesús*, publicado a principios del siglo XX, tuvo un enorme impacto en los estudios bíblicos.
   2. Analizó y criticó el pensamiento evolutivo y la revisión del concepto del reino de Dios en el liberalismo del siglo XIX.
   3. Sostuvo que el mensaje de Jesús sobre el reino de Dios es ininteligible separado del enfoque central de la escatología.
   4. Según Schweitzer, el reino no vendrá por un desarrollo gradual, evolutivo, mundano y progresivo de la ética, sino que vendrá catastrófica y repentinamente desde arriba.
   5. Para Schweitzer hubo diferentes momentos en el ministerio de Jesús en los que esperaba la irrupción repentina del reino de los cielos, como Lucas 10 y Mateo 21 y 26.
   6. En la cruz, Jesús se da cuenta de que no va a suceder, y clama: «Dios Mío, Dios Mío, ¿por qué me has abandonado?» (Mt 27:46), y muere como una noble figura que encarnó el evangelio de amor.
   7. El valor de Schweitzer — Ahora es imposible ignorar el lenguaje escatológico del Nuevo Testamento.
   8. El problema con Schweitzer — Creía que Jesús estaba equivocado.

E. C.H. Dodd
   1. Dodd desarrolló lo que hoy se denomina «escatología realizada», es decir, que las predicciones de Jesús se refieren en su mayor parte al primer siglo.
   2. Jesús no estaba desilusionado y las referencias de marcos de tiempo no dejaron de materializarse, sino que se cumplieron en un sentido espiritual.
   3. Los discípulos sí vieron manifestarse el reino de Dios porque la misma presencia de Jesús era una manifestación del reino.

F. Oscar Cullmann
   1. Desarrolló una teoría basada en una analogía con el día «D».
   2. Así como el día «D» señaló el final del conflicto, la primera venida vio la llegada decisiva del reino de Dios.
   3. Todo lo que queda es la posdata al final de la historia, el día de la victoria.

G. Herman Ridderbos
   1. Desarrolló el concepto del «ya pero todavía no» del reino de Dios.
   2. El reino «ya» ha llegado en gran medida, pero todavía queda, al final de los tiempos, la consumación final de ese reino.

PREGUNTAS DE ESTUDIO

1. Qué teoría dominó el pensamiento teológico del siglo XIX?
2. Según la Escuela de la historia de las religiones del siglo XIX, ¿qué proceso de desarrollo siguió la religión bíblica?
3. ¿Cómo fue redefinido el reino de Dios por el liberalismo?
4. ¿Cómo redefinió Albrecht Ritschl la enseñanza de Jesús?
5. ¿A qué movimiento de finales del siglo XIX dio lugar el pensamiento de Ritschl?
6. ¿En qué difieren los conservadores y los liberales en su comprensión de la misión básica de la iglesia?
7. ¿Cómo se llamaba el libro de principios del siglo XX que tuvo un impacto dramático en los estudios bíblicos sobre el reino de Dios?
8. ¿Qué importante contribución hizo Albert Schweitzer a los estudios bíblicos?
9. ¿Qué significa el término «retraso de la parusía»?

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

1. ¿Cómo decidió manejar el liberalismo del siglo XIX la crisis provocada por la Escuela de la historia de las religiones y la inclinación anti-sobrenatural generalizada de la época?
2. Resume los puntos de vista escatológicos de Albert Schweitzer, C.H. Dodd, Oscar Cullmann y Herman Ridderbos.
3. El dispensacionalismo intentó resolver la crisis del siglo XIX situando el cumplimiento de todas las profecías del Nuevo Testamento al final de la historia. ¿Hace justicia esta solución al lenguaje del Nuevo Testamento? ¿Por qué sí o por qué no?
4. ¿Alguna de las soluciones discutidas hasta ahora aborda adecuadamente toda la enseñanza escritural? Explícalo.

3

Un asunto de tiempo

BOSQUEJO DE LA CLASE

A. Introducción — Uno de los principales problemas de la interpretación profética es el tema del género literario.

B. The Importance of the Olivet Discourse
   1. La importancia del Discurso del monte de los Olivos
   2. Es el blanco principal de los críticos bíblicos.
   3. El hilo principal del discurso sigue el patrón didáctico normal del lenguaje que se encuentra en otras partes de los evangelios.
   4. Aparece en los tres evangelios sinópticos (Mt 24, Mr 13 y Lc 21).

C. Un panorama del Discurso del monte de los Olivos (Mr 13).
   1. La profecía inicial de Jesús (vv. 1-2).
      a. En este punto los discípulos se están alejando del templo en dirección al monte de los Olivos, al otro lado del valle.
      b. Una gran ironía es que el cumplimiento de las profecías futuras es una de las principales herramientas utilizadas para defender la autoridad de la Biblia, y aquí tenemos una profecía (la destrucción de Jerusalén y el templo) que se cumplió unos 40 años después de que se pronunciara la profecía.
      c. En la época en que Jesús dijo estas cosas, la destrucción de Jerusalén y del templo era absolutamente impensable.
   2. Los discípulos hicieron dos preguntas (vv. 3-4).
      a. «¿Cuándo sucederá esto?».
      b. «¿Qué señal habrá cuando todas estas cosas se hayan de cumplir?».
   3. Señales de los tiempos (vv. 5-8).
      a. Jesús habla de una serie de señales preliminares.
      b. Esto es en respuesta a la segunda pregunta de los discípulos.
   4. Otras señales (vv. 9-13).
      a. Normalmente asumimos que la audiencia primaria somos nosotros, pero aquí Jesús está respondiendo a una pregunta específica de personas específicas.

   b. En varias oportunidades Jesús enfatiza la palabra «ustedes» cuando habla con los discípulos
5. La abominación de la desolación y la gran tribulación (vv. 14-20).
   a. La mayoría de los intérpretes contemporáneos asumen que esta profecía se refiere a eventos en nuestro futuro, pero Jesús les da a los discípulos, a quienes les está hablando, instrucciones específicas sobre cómo escapar de estos eventos.
   b. En el año 70 d. C., mientras los judíos huían a Jerusalén para escapar de los ejércitos romanos, los cristianos huían a las colinas.
6. Señales en el cielo y la venida del Hijo del Hombre (vv. 21-27).
   a. Claramente Jesús incluye este elemento de la profecía como parte de la misma respuesta a la pregunta específica de los discípulos respecto a la destrucción de Jerusalén y del templo.
   b. También se incluye «todo esto» que debe cumplirse antes de que pase «esta generación».
   c. Sin embargo, en esta única profecía futura no solo se incluye la destrucción de Jerusalén y del templo, sino también Su venida al final de los tiempos sobre nubes de gloria.

D. Se han propuesto varias soluciones para este texto difícil
   1. Los críticos bíblicos — Jesús simplemente se equivocó.
   2. La mayoría del mundo evangélico — Interpreta los elementos de la profecía literalmente, pero espiritualiza el término «esta generación» para referirse a algo distinto de la generación a la que Jesús estaba hablando.
   3. El punto de vista minoritario — Interpreta «esta generación» literalmente y entiende la «venida» como la venida de Cristo en juicio al final de la era judía.

PREGUNTAS DE ESTUDIO

1. ¿Cuál es una de las principales dificultades que plantea la interpretación de las profecías bíblicas?

2. ¿Cuáles son algunas de las características de la literatura apocalíptica?

3. ¿Cuáles son las tres razones por las que el Discurso de los Olivos es importante en cualquier estudio de escatología?

4. ¿En qué tres capítulos del Nuevo Testamento se encuentra el Discurso de los Olivos?

5. ¿Por qué es irónico que los críticos bíblicos se centren en el Discurso de los Olivos en sus ataques a la profecía del Nuevo Testamento?

6. ¿En qué año aproximadamente pronunció Jesús este discurso?

7. ¿Cuándo fueron destruidos Jerusalén y el templo por los ejércitos romanos?

8. ¿Cuál es el contexto de la pregunta de los discípulos en Marcos 13:3-4?

9. ¿Cuáles son las dos preguntas concretas que los discípulos hicieron a Jesús en Marcos 13:4?

10. ¿A quién se dirige Jesús en Marcos 13?

11. ¿Cuál es la dificultad planteada en Marcos 13:21-27 en relación con las afirmaciones anteriores de Marcos 13:1-20?

12. ¿Cuáles son tres de los métodos que los cristianos han utilizado para tratar esta dificultad?

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

1. Lee los tres relatos del Discurso de los Olivos (Mt 24, Mr 13, Lc 21). ¿Qué tienen en común? ¿En qué difieren los relatos en su énfasis y en los detalles específicos que revelan?
2. ¿Por qué es tan importante el contexto inmediato del Discurso de los Olivos para su correcta interpretación? Explícalo.
3. ¿Con cuál de los enfoques comunes del Discurso de los Olivos concuerdas? ¿Cuáles son los puntos fuertes de ese enfoque? ¿Cuáles son sus puntos débiles? ¿Cuáles son los puntos fuertes y débiles de los enfoques con los que no concuerdas?

4

¿Literal o simbólico?

BOSQUEJO DE LA CLASE

A. Introducción — Repaso de Marcos 13

B. La interpretación del Discurso de los Olivos

1. Lo primero que abordaremos es nuestro principio básico de interpretación— *el sensus literalis* — el sentido literal de la Escritura.
   a. El entendimiento popular de «literal» es que significa que las cosas suceden exactamente como se describen en la Escritura.
   b. El significado real del concepto es que la Biblia debe interpretarse en el sentido en que fue escrita, la poesía se interpreta como poesía, la historia como historia, el lenguaje simbólico como lenguaje simbólico.
2. Al interpretar el Discurso de los Olivos, debemos distinguir entre el lenguaje literal y el simbólico.
   a. Literal — El texto significa exactamente lo que parece decir en el uso ordinario del lenguaje.
   b. Simbólico — El texto incluye un elemento figurativo.
3. Tres opciones básicas para interpretar el Discurso de los Olivos.
   a. Todo el discurso se da en lenguaje ordinario, literal — La opción de los críticos bíblicos.
   b. Todo el discurso es figurativo o metafórico — Nadie defiende seriamente esta opción.
   c. El discurso es parcialmente literal y parcialmente simbólico — Prácticamente todos los cristianos evangélicos.
4. Ocho elementos clave del Discurso de los Olivos — Lenguaje literal o simbólico.
   a. La destrucción del templo — lenguaje literal.
   b. La destrucción de Jerusalén — lenguaje literal.
   c. La venida de Cristo en gloria — ?
   d. Las señales de los tiempos — en su mayoría lenguaje literal.
   e. El evangelio a todas las naciones — ?

   f. El «fin del siglo» — ?
   g. Perturbaciones astronómicas — ?
   h. El término «esta generación» — ?
5. El evangelio predicado a todas las naciones.
   a. La expectativa cristiana moderna es que hasta que el evangelio no llegue a todas las naciones, Cristo no regresará.
   b. Varias veces Pablo escribe como si esta profecía se hubiera cumplido en el tiempo que él vivió (cp. Ro 10:18, 16:26; Col 1:6, 23).
6. El fin del siglo — Los que creen que toda la profecía se cumplió en 40 años creen que Jesús se refiere aquí al fin de la era judía y no al fin de la historia.
7. Perturbaciones astronómicas
   a. En el Antiguo Testamento, no es raro que los profetas describan visitas del juicio divino sobre la tierra utilizando imágenes gráficas muy similares a las de Jesús en el Discurso de los Olivos (p. ej.: Is 13:9-13; 34:3-5).
   b. Estas profecías del Antiguo Testamento se cumplieron sin perturbaciones astronómicas literales.
8. El punto principal es que algo en el Discurso de los Olivos es simbólico.
9. Algunos dicen que las descripciones de las perturbaciones astronómicas son lenguaje simbólico, mientras que otros dicen que el término «esta generación» es simbólico.

PREGUNTAS DE ESTUDIO

1. ¿Cuál es la primera pregunta que debe responderse antes de intentar interpretar el Discurso de los Olivos?

2. ¿Cuál es la diferencia entre la comprensión popular y la comprensión correcta de la «interpretación literal»?

3. ¿Qué significan los términos lenguaje «literal» y «simbólico»?

4. ¿Cuáles son las tres opciones básicas para interpretar el Discurso de los Olivos?

5. ¿Cuál de estas tres opciones utilizan los de la alta crítica?

6. ¿Cuáles son los ocho elementos clave del Discurso de los Olivos que deben comprenderse para interpretar el texto?

7. ¿Cuáles son los elementos del Discurso de los Olivos sobre los que prácticamente no hay desacuerdo?

8. ¿Cuáles son las dos posibles interpretaciones de la expresión «fin del siglo»?

9. Da dos ejemplos de profecías del Antiguo Testamento que tengan perturbaciones astronómicas que ya se han cumplido en juicios sobre naciones antiguas específicas.

10. ¿Cuál es la pregunta de interpretación más importante del Discurso de los Olivos?

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

1. Lee Colosenses 1:6 y 1:23. Discute las implicaciones de estas afirmaciones para la interpretación del Discurso de los Olivos.
2. Lee las siguientes profecías del Antiguo Testamento acerca del juicio inminente sobre las antiguas naciones que rodeaban e incluían a Israel (¿Qué luz arrojan estas profecías ya cumplidas sobre el Discurso de los Olivos?).
   a. Babilonia — Isaías 13:9-10
   b. Egipto — Ezequiel 32:7-8
   c. Edom — Isaías 34:4-5
   d. Israel — Amós 8:9
3. ¿Es posible interpretar todo en el Discurso de los Olivos en un sentido absolutamente literal sin llegar a la conclusión de la alta crítica? ¿Qué partes del discurso ven como simbólicas incluso los intérpretes evangélicos más literales? Comparte tus respuestas.

5

Esta generación

BOSQUEJO DE LA CLASE

A. La frase crítica en el Discurso de los Olivos es «esta generación»
   1. El significado literal de «esta generación» es una referencia a aquellas personas que fueron contemporáneas de Jesús.
   2. Una generación es aproximadamente 40 años.
   3. La destrucción de Jerusalén y del templo ocurrió efectivamente dentro de los 40 años siguientes al anuncio de esta profecía.
   4. Los estudiosos han intentado escapar de la dificultad que esto implica.
      a. Muchos sostienen que la puerta de escape puede encontrarse en Marcos 13:32, donde Jesús matiza Su predicción.
      b. Todo lo que Jesús dice en el versículo 32 es que no puede ser más específico de lo que ya ha sido en cuanto al marco de tiempo del cumplimiento de la profecía, pero ciertamente no está siendo menos específico.
      c. Otros sostienen que la declaración paralela en Mateo 16:28 se cumplió en la transfiguración o en la resurrección y ascensión.
      d. Sin embargo, el lenguaje de Jesús entonces tiene poco sentido porque la transfiguración tuvo lugar solo seis días después y la resurrección solo un par de semanas después.
      e. La puerta de escape más común es explicar «esta generación» de otra manera.
         i. Algunos sostienen que se utiliza para referirse a una clase o tipo de persona.
         ii. Unos dicen que el tipo de personas a las que se refiere son «creyentes».
         iii. Otros dicen que se refiere a «incrédulos».
         iv. Ridderbos sostiene que el término no se refiere a un «marco de tiempo» sino a un «marco mental».
      f. El problema con diferentes interpretaciones como esta es que el uso de «generación» en el Nuevo Testamento se refiere abrumadoramente al grupo de personas vivas en ese momento.
      g. Ejemplos de lugares en el Nuevo Testamento en los que prácticamente todos los estudiosos están de acuerdo con que «generación» se refiere a la generación viva en ese momento: Mateo 11:16; 12:39, 41, 42, 45; 23:36; Marcos 8:38; Lucas 11:50-51; 17:25.

h. Todos estos textos apuntan al hecho de que esta generación de judíos vivió en un momento decisivo de la historia redentora, cuando Dios visitó a Su pueblo.
i. Aparte del uso de «generación» en el Discurso de los Olivos, hay otros 38 usos de la palabra en el Nuevo Testamento, y todos ellos se refieren al grupo contemporáneo de personas vivas en ese momento.
j. Por eso debe haber razones de peso que justifiquen una interpretación diferente.

PREGUNTAS DE ESTUDIO

1. ¿Cuál es la lectura simple y literal de Marcos 13:30?
2. ¿De qué manera interpretan muchos estudiosos Marcos 13:32 que les da una puerta de escape a la dificultad de este pasaje?
3. ¿Qué problemas plantea esta interpretación?
4. ¿De qué manera interpretan muchos estudiosos Mateo 16:28 que les da una puerta de escape a la dificultad de este pasaje?
5. ¿Qué problemas plantea esta interpretación?
6. ¿Cuál es la forma más común en que los estudiosos evangélicos intentan escapar de la dificultad de la frase «esta generación»?
7. ¿Cuál es la interpretación de Herman Ridderbos de «esta generación»?
8. ¿Qué problema plantea la interpretación de Ridderbos?
9. ¿Cuál es el significado común de «generación» en otros usos del Nuevo Testamento?

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

1. Utiliza una concordancia y encuentra todos los usos de «generación» o «esta generación» en el Nuevo Testamento. ¿Cómo ayuda el uso de esta terminología en el Nuevo Testamento a comprender el Discurso de los Olivos?
2. Hay varias opciones evangélicas para entender «esta generación» en el Discurso de los Olivos. ¿Qué opción se ajusta mejor al contexto? ¿Por qué? ¿Cuáles son los puntos fuertes y débiles de las distintas opciones?
3. Si el término «esta generación» significa lo que significa en otras partes del Nuevo Testamento, ¿cuáles son algunas de las implicaciones para la interpretación del Discurso de los Olivos? ¿Qué otras partes del discurso habrá que reconsiderar?

6

El fin del siglo

BOSQUEJO DE LA CLASE

A. Introducción
   1. Pregunta: Cuando Jesús habló de Su venida al fin del siglo, ¿se refería con ello al final de la historia del mundo, o estaba hablando más específicamente del final de la era judía?

B. El fin del siglo
   1. En la traducción Reina Valera 1960 de Mateo 13:38-40, la palabra «mundo» se usa en el versículo 38, mientras que los versículos 39 y 40 usan la palabra «siglo».
   2. En la Nueva Biblia de las Américas, los tres versículos usan la palabra «mundo».
   3. La palabra que se encuentra en el versículo 38 del texto griego es *kosmos*, que normalmente se traduce como «mundo», y la palabra que se encuentra en los versículos 39 y 40 del texto griego es *aion*, que significa «siglo» o «época».
   4. Mateo 13:38-40 se refiere al final de algún período de tiempo importante, y la pregunta crucial es: ¿Cuál?

C. El tiempo de los gentiles
   1. El relato de Lucas del Discurso de los Olivos en el capítulo 21 contiene detalles que no se encuentran en Mateo y Marcos.
   2. El pasaje más interesante es el que se refiere a «los tiempos de los gentiles» (Lc 21:20-24).
   3. Es probable que «los tiempos de los gentiles» se diferencian de los «tiempos de los judíos».
   4. Los preteristas completos creen que se han cumplido todas las profecías del Nuevo Testamento, incluyendo la venida final de Cristo, la resurrección corporal de todos los hombres y el juicio final de todos los hombres.
   5. Los preteristas completos creen que «los tiempos de los gentiles» fue un breve período entre el año 69 y el 70 d. C. aproximadamente.
   6. El problema con esta posición son las palabras «hasta que», las cuales se refieren a un punto final: el fin del tiempo de los gentiles.

7. En el año 70 d. C. comienza un período de la historia.
   a. Jerusalén fue destruida.
   b. El templo fue destruido.
   c. Los judíos fueron dispersados.
   d. Pero este período de tiempo tendrá un punto de terminación en la historia.
8. La formación del Estado de Israel en 1948 y la recuperación parcial de Jerusalén por los judíos en 1967 desencadenaron más especulaciones escatológicas que cualquier otro acontecimiento de la historia.

D. La plenitud de los gentiles
   1. En Romanos 11, Pablo revela que Dios no ha terminado con el Israel étnico.
   2. Habrá una futura acción redentora-histórica de Dios en relación con los judíos.
   3. Los judíos aún no tienen dominio completo sobre Jerusalén (por ejemplo, la Cúpula de la Roca).

E. Referencias neotestamentarias a la proximidad de los últimos días:
   1. Mateo 10:23; 26:64; Romanos 13:11-12; 1 Corintios 7:29-31; 10:11; Filipenses 4:5; Santiago 5:8-9; 1 Pedro 4:7; 1 Juan 2:18; Apocalipsis 1:1, 3; 3:11; 22:6-7.

F. Conclusión
   1. La «venida de Cristo» a la que se refieren estos y otros pasajes no es la venida final, sino el juicio de Cristo que vendrá sobre Israel.

PREGUNTAS DE ESTUDIO

1. ¿Cuál es la diferencia entre la versión Reina Valera 1960 y la Nueva Biblia de las Américas de Mateo 13:38-40?

2. ¿Qué traducción refleja mejor el vocabulario del texto griego?

3. ¿Qué detalles importantes se revelan en el relato de Lucas del Discurso de los Olivos que no se encuentran en los relatos de Mateo o Marcos?

4. ¿Cómo sugiere Lucas 21:20-24 la existencia de una época judía específica?

5. ¿Cómo interpretan los preteristas completos Lucas 21:20-24?

6. ¿Por qué es problemática la interpretación preterista completa de Lucas 21:20-24?
7. ¿Qué significa la palabra «hasta que» en este texto?

8. ¿Cuáles dos acontecimientos del siglo XX han provocado probablemente más especulaciones escatológicas que ningún otro acontecimiento de la historia?

9. Además de Lucas 21, ¿qué otros textos del Nuevo Testamento hablan de un tiempo de los gentiles en contraste con un tiempo de los judíos?

10. Nombra algunos textos del Nuevo Testamento que hablen de la proximidad del fin.

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

1. Según los preteristas completos, los tiempos de los gentiles terminaron en el año 70 d. C. ¿Por qué esta interpretación es exegética e históricamente improbable? Explícalo.
2. ¿Cuáles son algunas de las posibles interpretaciones de Romanos 11 que han sugerido los estudiosos de la Biblia? ¿Cuáles son los puntos fuertes y débiles de cada posición? ¿Qué posición crees que es la más sólida desde el punto de vista exegético? ¿Por qué?
3. Lee las referencias del Nuevo Testamento que hablan de la proximidad del fin. ¿Cuáles son los puntos fuertes y débiles de las explicaciones populares de estos textos?

7

La destrucción de Jerusalén

BOSQUEJO DE LA CLASE

A. Introducción — Josefo
   1. Aunque no disponemos de un registro bíblico inspirado de la destrucción de Jerusalén, sí tenemos un fascinante relato de un testigo presencial escrito por el historiador judío Josefo.
   2. En el siglo XIX, su confiabilidad fue atacada por críticos que lo acusaron de exageración y autoengrandecimiento.

B. La destrucción de Jerusalén
   1. El principio del fin de Jerusalén llegó cuando el general romano Vespasiano invadió Palestina.
   2. Los ejércitos romanos invadieron sistemáticamente una ciudad tras otra en su camino hacia la capital.
   3. El emperador Nerón murió en el año 68 d. C. y el imperio quedó sumido en un tremendo conflicto e incluso en una guerra civil.
   4. Después de Nerón hubo una rápida sucesión de emperadores: Galba, Otón y Vitelio.
   5. Vitelio no contó con el apoyo de los militares, que llamaron a Vespasiano para que se convirtiera en emperador.
   6. El reinado de Vespasiano (69-79 d. C.) aportó cierta estabilidad al imperio.
   7. Cuando Vespasiano abandonó el campo de batalla, cedió el liderazgo de la invasión a su hijo Tito.
   8. Uno de los primeros conflictos importantes fue la batalla de Jotapata, ciudad gobernada por Josefo.
   9. Más de 40 000 judíos fueron masacrados durante la batalla, pero Josefo se salvó y fue llevado cautivo.
   10. Los romanos utilizaron a Josefo como negociador y mediador durante el asedio de Jerusalén.

11. Josefo intentó persuadir a los líderes de la ciudad para que se rindieran y al tiempo intentó convencer a los romanos para que perdonaran a la ciudad y al templo.

C. Aspectos importantes del relato de Josefo sobre el asedio
   1. Al igual que Jesús, Josefo describió a aquella generación de judíos como perversa hasta un nivel nunca antes visto.
   2. Josefo describe cómo los romanos atacaron la ciudad catapultando grandes piedras blancas contra la muralla y por encima de ella.
      a. Utiliza el término «piedras de granizo» para describir estas armas.
      b. Como advertencia, los guardias gritaban: «¡La piedra viene!».
      c. Algunas traducciones indican que, como forma de burlarse de los cristianos, los judíos empezaron a cambiar esta advertencia por: «¡El Hijo viene!»
   3. Josefo también describe el comienzo de una grave hambruna que dio lugar a numerosas atrocidades, incluido el canibalismo.
   4. Señales en el cielo.
      a. El cometa Halley apareció en el año 66 d. C.
      b. Josefo describe un fenómeno increíble de carros y tropas que aparecían en las nubes alrededor de la ciudad.
      c. Nos dice que durante este acontecimiento, los sacerdotes oyeron voces que decían: «Nos vamos».
   5. La destrucción de Jerusalén fue para Josefo un acto divino de venganza de Dios sobre Su propio pueblo.

PREGUNTAS DE ESTUDIO

1. ¿Quién fue el historiador judío que nos proporcionó un relato detallado de la destrucción de Jerusalén?

2. ¿Cómo se llamaba el general romano que dirigió la invasión inicial de Palestina?

3. ¿Cuáles fueron las consecuencias del suicidio de Nerón para el Imperio romano?

4. ¿Quiénes fueron los tres emperadores que siguieron a Nerón en sucesión rápida?

5. ¿Cuál fue el reinado que finalmente trajo algo de estabilidad al imperio?

6. ¿A quién dejó Vespasiano a cargo de la invasión de Palestina cuando regresó a Roma?

7. ¿En qué batalla fue capturado Josefo?

8. ¿Cómo utilizaron a Josefo los romanos durante el asedio de Jerusalén?

9. ¿Qué tiene de importante la descripción que hace Josefo del uso de catapultas por parte de los romanos en su ataque a Jerusalén?

10. ¿Cuáles fueron algunas de las señales que aparecieron en los cielos durante el asedio, según Josefo?

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

1. El relato de Josefo sobre la destrucción de Jerusalén no es inspirado. ¿Qué importancia tiene, por lo tanto, para nuestra comprensión de la profecía bíblica? Explícalo.
2. Lee fragmentos de *Las guerras de los judíos* de Josefo. Comenta sus paralelismos o la falta de ellos con las profecías del Nuevo Testamento sobre la destrucción de Jerusalén.
3. ¿Confías en la descripción que hace Josefo de los ejércitos y carros de guerra en las nubes alrededor de Jerusalén? ¿Por qué sí o por qué no?

8

El libro de Apocalipsis

BOSQUEJO DE LA CLASE

A. Introducción — El libro de Apocalipsis

B. ¿Cuándo se escribió Apocalipsis?
   1. Una pregunta importante que es ampliamente ignorada por los evangélicos es la fecha en que fue escrito el libro de Apocalipsis.
   2. La opinión mayoritaria es que Apocalipsis fue escrito en la década de los 90, durante el reinado de Domiciano, mucho después de la destrucción de Jerusalén.
   3. Pero, ¿y si fue escrito antes del año 70 d. C.?
      a. Este hecho ayudaría a explicar el lenguaje de inminencia en el libro.
      b. Estudiosos han argumentado que fue escrito antes del año 70 d. C. con referencia a los acontecimientos que rodearon la destrucción de Jerusalén.

C. La fecha del libro de Apocalipsis
   1. Evidencia externa — Evidencia encontrada en escritores extra-bíblicos.
      a. El argumento más fuerte a favor de la fecha tardía se encuentra en los escritos del padre de la iglesia Ireneo (c. 130-202).
      b. Ireneo escribió con respecto a quien contempló la visión apocalíptica: «Porque eso no fue visto hace mucho tiempo, sino casi en nuestros días, hacia el final del reinado de Domiciano».
      c. La pregunta gramatical se refiere al antecedente de la palabra «eso» que fue visto durante el reinado de Domiciano.
         i. Podría referirse a la visión de Juan.
         ii. Podría referirse al mismo Juan.
      d. Otros hechos relevantes sobre la declaración de Ireneo
         i. También se refiere a «copias antiguas» de Apocalipsis, lo que parece incongruente con una visión reciente.
         ii. Sostiene que toda la revelación apostólica cesó durante el reinado de Nerón.

2. Evidencia interna — Evidencia que se encuentra en el mismo libro.
   a. Referencias de marcos de tiempo — Una y otra vez en Apocalipsis hay referencias de marcos de tiempo que indican la proximidad de los acontecimientos profetizados (cp. Ap. 1:1, 3; 3:11; 22:6-7, 10, 12, 20).
   b. Gran parte del lenguaje simbólico del libro está tomado del templo, pero no hay ningún indicio de que el templo ya no esté en pie.
   c. Apocalipsis 17 es un texto crucial para fechar Apocalipsis.
      i. El texto se refiere a siete reyes: cinco han caído, uno es, y el otro aún no ha venido.
      ii. Esto plantea dos preguntas:
         1. ¿Cuál es la ciudad sobre siete montes? En la antigüedad, Roma era conocida como la ciudad sobre siete montes.
         2. ¿Son romanos los siete reyes emperadores? Los judíos se refieren a los Césares como reyes (Juan 19:15).
      iii. Apocalipsis fue escrito durante el reinado del sexto rey.
      iv. El primer problema que enfrentamos es el hecho de que Julio César no recibió oficialmente el título de emperador.
      v. El primero en recibir oficialmente el título fue César Augusto.
      vi. Pero en las listas romanas antiguas, Julio aparece como el primer emperador.
      vii. Según esa lista, los emperadores de Roma fueron:
      Julio César (49-44 a. C.); Augusto (31-14 a. C.); Tiberio (14 a. C.-37 d. C.); Calígula (37-41 d. C.); Claudio (41-54 d. C.); Nerón (54-68 d. C.); Galba (68-69 d. C.); Otón (69 d. C.); Vitelio (69 d. C.); Vespasiano (69-79 d. C.).
      viii. Si empezamos por Julio César, el sexto rey es Nerón.

PREGUNTAS DE ESTUDIO

1. ¿Cuál es una de las preguntas más ignoradas, pero importantes, relacionadas con el libro de Apocalipsis que hay que plantearse antes de poder interpretarlo correctamente?

2. ¿Cuál es la posición mayoritaria respecto a la fecha en que fue escrito Apocalipsis?

3. ¿Cuál es la diferencia entre la evidencia externa y la evidencia interna?

4. ¿Cuál es la prueba externa más sólida a favor de la datación tardía de Apocalipsis?

5. ¿Cuál es la pregunta gramatical importante que plantea la cita de Ireneo?

6. ¿Cuáles son algunas de las referencias de marco de tiempo en el libro de Apocalipsis que apuntan a una fecha temprana?

7. ¿Qué importancia tiene el simbolismo del templo que aparece en Apocalipsis?

8. ¿Qué capítulo de Apocalipsis es especialmente importante para la datación del libro?

9. ¿Qué ciudad del mundo antiguo era conocida como la ciudad sobre siete montes?

10. ¿Quiénes fueron los seis primeros «reyes» del Imperio romano?

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

1. Si el libro de Apocalipsis fue escrito antes del año 70 d. C., ¿cómo afectaría este hecho tu interpretación del libro? Explícalo.
2. Analiza las evidencias externas de la datación de Apocalipsis. ¿Qué peso crees que deberían tener estas evidencias? ¿Por qué?
3. Analiza las evidencias internas de la datación del libro de Apocalipsis, especialmente las del capítulo 17. ¿Qué peso debería tener esta evidencia? ¿Por qué?

9

El anticristo

BOSQUEJO DE LA CLASE

A. Introducción — La identidad del anticristo

B. Hay varias preguntas importantes en torno a la identidad del Anticristo:
   1. ¿Hay un anticristo o muchos?
   2. ¿Es el anticristo una persona o una institución?
   3. ¿Son el anticristo, el hombre de pecado y la bestia la misma persona o cosa, o son personas o cosas diferentes?

C. El anticristo
   1. 1 Juan 2:18 ss. — En este texto Juan habla de anticristos (plural) y los identifica como aquellos que han apostatado de la fe.
   2. 1 Juan 4:1 ss. — Juan habla aquí de algo que representa un peligro presente para la iglesia del primer siglo.
   3. El término *anti* en griego tiene dos significados posibles:
      a. Generalmente significa «contra».
      b. A veces significa «en lugar de».
   4. El término anticristo, entonces, puede significar cualquiera que esté en contra de Cristo o un suplantador, o ambos.

D. El hombre de pecado
   1. 2 Tesalonicenses 2:3-11 — En este texto Pablo le dice a la iglesia que el día del Señor no vendrá hasta que dos cosas sucedan:
      a. Que venga la apostasía.
      b. Que el hombre de pecado sea revelado.
   2. Según B.B. Warfield, la apostasía a la que se hace referencia aquí es la apostasía de los judíos en el primer siglo.
   3. Pablo describe en detalle al hombre de pecado.
      a. Se opone a Dios.

   b. Se exalta a sí mismo.
   c. Se sienta en el templo. Si esto es literal, entonces hay dos opciones:
      i. Tuvo que haber ocurrido mientras el templo herodiano todavía estaba en pie.
      ii. El templo debe ser reconstruido.
   d. El misterio de la iniquidad ya está en acción.
   e. El hombre de pecado está siendo detenido.
   f. Su venida será conforme a la actividad de Satanás.
4. La mayoría de los estudiosos de la historia de la iglesia creen que el anticristo, el hombre de pecado y la bestia se refieren a la misma persona o cosa.

PREGUNTAS DE ESTUDIO

1. ¿Cuáles son las tres preguntas importantes que se plantean cuando se habla del anticristo?

2. ¿Qué revela 1 Juan 2:18 ss. sobre el anticristo?

3. ¿Qué revela 1 Juan 4:1 ss. sobre el anticristo?

4. ¿Cuáles son los dos posibles significados de la palabra griega *anti*?

5. ¿Cuál es el significado habitual de *anti*?

6. Según 2 Tesalonicenses 2, ¿qué dos acontecimientos deben ocurrir antes de que llegue el día del Señor?

7. ¿A qué evento cree B.B. Warfield que se refiere la apostasía en 2 Tesalonicenses 2?

8. ¿Qué elementos de la descripción de 2 Tesalonicenses 2 del hombre de pecado apuntan a un cumplimiento en el primer siglo?

9. ¿Creen la mayoría de los estudiosos que el anticristo, el hombre de pecado y la bestia son la misma persona/cosa o son diferentes?

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

1. Muchos autores evangélicos han señalado a personajes concretos del siglo XX y han sugerido que podrían ser el anticristo del que hablan las Escrituras. ¿Apoyan este tipo de especulación 1 Juan 2:18 ss. y 1 Juan 4:1 ss.? ¿Por qué sí o por qué no?
2. Uno de los pasajes más difíciles de interpretar en la Biblia es 2 Tesalonicenses 2. ¿Qué aspectos de este capítulo parecen apuntar a un cumplimiento futuro? ¿Qué aspectos parecen apuntar a un cumplimiento en el primer siglo? ¿Cuáles son las posibles explicaciones?

3. Analiza las evidencias presentadas en esta clase que señalan a Nerón como aquel a quien se refiere el título de «hombre de pecado». ¿Encuentras esta evidencia persuasiva? Explícalo.

10

La bestia

BOSQUEJO DE LA CLASE

A. Introducción — La bestia de Apocalipsis

B. Apocalipsis 13 — La visión de la bestia
   1. La bestia surge del mar (v. 1).
   2. Tiene siete cabezas y diez cuernos (v. 1).
   3. Su marca es el número 666 (v. 18).

C. La marca de la bestia
   1. Durante la historia de la iglesia ha habido una enorme cantidad de especulaciones con respecto a esta marca.
   2. Algunos han dicho que la bestia es un clérigo o una persona religiosa de algún tipo.
   3. Durante la Reforma, el candidato más popular entre los protestantes era el papa.
   4. Otros han sugerido líderes totalitarios, como Stalin, Mussolini y Hitler.
   5. A la luz de las muchas referencias de marco de tiempo que se encuentran en Apocalipsis, debemos considerar la posibilidad de un cumplimiento en el primer siglo.

D. El caso de Nerón
   1. Bajo Nerón comenzó una persecución de los cristianos amplia y sistemática.
   2. Incluso entre los paganos nadie se distinguió más por su maldad que Nerón.
      a. Vivió una vida de violencia y libertinaje.
      b. Asesinó a los miembros de su familia.
      c. Castró y se «casó» con un niño.
      d. Asesinó brutalmente a patadas a su mujer embarazada.
      e. Ideó un juego en el que, vestido con pieles de animales, atacaba los genitales de hombres y mujeres que habían sido atados a estacas con este fin.
      f. El historiador Tácito habló de su «naturaleza cruel».

   g. Plinio se refirió a él como «el destructor de la raza humana» y «el veneno del mundo».
   h. Juvenal lo llamó «tirano cruel y sanguinario».
   i. Apolonio registra para la posteridad el hecho de que el apodo favorito que el pueblo tenía para Nerón era «la bestia».
3. El número de la bestia señala a Nerón.
   a. En la mayoría de los manuscritos, el número de la bestia se registra como 666, aunque en unas pocas variantes de manuscritos el número se registra como 616.
   b. El hebreo, el griego y el latín utilizaban letras como números.
   c. El nombre de Nerón en hebreo es *Nrwn Qsr*, que suma 666.
   d. Especialmente interesante es el hecho de que el nombre de Nerón en griego (como está escrito en Ap 13:18) es numéricamente equivalente a 616.
   e. Uno de los críticos textuales más destacados del siglo XX, Bruce Metzger, creía que esta variante se insertó intencionadamente para que las personas de habla griega pudieran discernir la identidad de la bestia.
4. Bajo el reinado de Nerón hubo un rápido aumento del culto forzoso al emperador.

PREGUNTAS DE ESTUDIO

1. ¿En qué capítulo de Apocalipsis encontramos la descripción de la bestia que hace Juan?

2. ¿Cómo describe Juan a la bestia?

3. ¿Cuáles son los nombres de algunas personas que en algún momento han sido consideradas como la bestia de Apocalipsis 13?

4. ¿Quién fue uno de los candidatos más populares en la época de la Reforma?

5. ¿Quién es el candidato más probable del primer siglo?

6. ¿Cuándo comenzó a gran escala la persecución sistemática de la iglesia por parte de los romanos?

7. ¿Qué dos grandes santos de la iglesia fueron ejecutados durante el reinado de Nerón?

8. ¿Cuáles son algunas de las acciones de Nerón registradas por la historia que revelan su maldad extrema?

9. ¿Cuál es la evidencia de que el número de la bestia apunta a Nerón?

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

1. Lee Apocalipsis 13. ¿Qué características de la bestia salida del mar revela Juan? ¿Cuáles son algunas de las interpretaciones más populares de este pasaje que se encuentran en la iglesia hoy? ¿Cuáles son los puntos fuertes y débiles de estas interpretaciones?
2. En los últimos 50 años, autores proféticos han especulado sobre lo que es la marca de la bestia. Lee Éxodo 13, especialmente el versículo 9, y compáralo con Apocalipsis13:16. ¿De qué manera el pasaje del Éxodo arroja luz sobre el pasaje de Apocalipsis?
3. ¿Cuáles son los puntos fuertes y débiles del argumento de que Nerón es la «bestia» a la que se refiere Apocalipsis 13? Debate.

11

El rapto

BOSQUEJO DE LA CLASE

A. Introducción

B. Dos tipos de preteristas
   1. Preteristas completos — Creen que todas las profecías bíblicas (incluyendo la segunda venida, la resurrección de los muertos y el juicio final) tuvieron lugar en el primer siglo.
   2. Preteristas parciales — Creen que, aunque la destrucción de Jerusalén en el año 70 d. C. fue un regreso de Cristo en juicio, no fue la venida final de Jesús al final de la historia.

C. La resurrección de los muertos — 1 Corintios 15:50-58
   1. En el contexto inmediatamente anterior, Pablo habla de que los creyentes serán resucitados en cuerpos como el de Jesús.
   2. En el Credo de los Apóstoles afirmamos nuestra fe en la resurrección del cuerpo, no la de Cristo, sino la nuestra.
   3. Los preteristas completos sostienen que esta resurrección ya sucedió.
   4. Los preteristas completos aprovechan el uso de la palabra «nosotros» en este pasaje para insistir en que debe haber ocurrido mientras Pablo aún vivía.
   5. La alta crítica ha llegado a la misma conclusión sobre el uso de «nosotros» en el texto.
   6. Pablo estaba hablando a la comunidad cristiana de ese entonces y de siempre, y sin importar cuándo ocurra la resurrección Pablo será parte del «nosotros».
   7. Las inferencias de los preteristas completos son posibles pero no necesarias.
   8. Los preteristas completos ven la profecía cumplida en un sentido espiritual en el año 70 d. C., lo cual es un problema cuando se habla de algo físico como una resurrección corporal.
   9. Esta posición ha sido acusada de ser una forma de gnosticismo debido a su negación de la naturaleza física de la resurrección.

D. El rapto — 1 Tesalonicenses 4:13-18
   1. Pablo aborda una preocupación vital de la Iglesia primitiva: la pregunta de qué sería de los creyentes que ya habían muerto.

2. Los preteristas completos creen que se trata de un rapto secreto, espiritual e invisible.
3. La interpretación preterista completa implica torcer gravemente las palabras del texto.
4. Los futuristas, especialmente los dispensacionalistas, esperan que el rapto ocurra antes de una futura tribulación de siete años.
5. Sin embargo, la idea es que los cristianos se encuentran con Cristo cuando regrese en gloria.
6. Hace eco de la práctica contemporánea de los romanos.
7. Cuando el ejército romano regresaba victorioso de la batalla, acampaba fuera de Roma mientras se hacían los preparativos en la ciudad. Entonces se tocaba la trompeta y el ejército iniciaba la marcha hacia la ciudad, y se invitaba a todos los ciudadanos a salir al encuentro del ejército y a unirse a la marcha de regreso a la ciudad.

PREGUNTAS DE ESTUDIO

1. ¿Qué es un preterista completo?
2. ¿Qué es un preterista parcial?
3. ¿Cuál es la diferencia más importante entre ambas posturas?
4. ¿Qué parte de 1 Corintios 15:50-58 aprovechan los preteristas completos para probar que la gran resurrección ocurrió en el primer siglo?
5. ¿Cómo entienden los preteristas completos que esta profecía ha sido cumplida?
6. ¿Cuál es el problema más importante de esta interpretación?
7. ¿Cómo interpretan los preteristas completos el texto del rapto en 1 Tesalonicenses 4:13 ss.?
8. ¿Cómo interpretan los dispensacionalistas el tiempo de 1 Tesalonicenses 4:13 ss.?
9. ¿Qué imágenes contemporáneas del primer siglo utiliza Pablo en 1 Tesalonicenses 4?

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

1. Lee todo 1 Corintios 15. Basándote en lo que Pablo escribe aquí, ¿por qué es tan problemática la posición preterista completa? ¿Cuáles son las debilidades exegéticas de la interpretación preterista completa? Explícalo.
2. Los dispensacionalistas citan 1 Tesalonicenses 4:13-18 como un texto de evidencia importante para la doctrina del rapto antes de la tribulación. ¿Menciona el texto la tribulación? ¿Qué importancia tiene este hecho para la interpretación de este texto?
3. Describe la práctica de los ejércitos romanos cuando regresaban victoriosos de la batalla. ¿De qué manera esta imagen parece influir en la representación paulina del rapto?

12

El Milenio

BOSQUEJO DE LA CLASE

A. Introducción

B. Apocalipsis 20 — Describe un periodo provisional cuando Satanás será atado y Cristo reinará con Sus santos

C. Amilenialismo
   1. Literalmente significa «no milenio».
   2. El Milenio no es un período literal de 1000 años, sino que es un período simbólico de la historia de la iglesia.
   3. La era de la iglesia es la era del reino de Dios, iniciada con la primera venida de Cristo.
   4. El reino de Dios ya ha comenzado.
   5. En la medida que la comunidad cristiana manifiesta el reino, tendrá una influencia positiva continua en la cultura y en la situación humana.
   6. Según Juan Calvino, la tarea suprema de la iglesia es dar testimonio del reino invisible de Cristo, hacer visible el reino invisible.
   7. Al final de los tiempos, habrá una futura apostasía y un período de gran sufrimiento — la tribulación, en la que se manifestará el anticristo.
   8. Cristo regresará y consumará todas las cosas al final de este período.

D. Premilenialismo dispensacionalista
   1. La era presente es la era de la iglesia — una era parentética entre el Antiguo Testamento y el reino de mil años.
   2. La venida del reino es completamente futura.
   3. Hay dos programas completamente distintos — uno para la iglesia y otro para Israel.
   4. En el Milenio, el templo será reconstruido y los sacrificios serán restablecidos.
   5. La iglesia no es el nuevo Israel y no cumple las profecías del Antiguo Testamento.
   6. El rapto será seguido por una tribulación de siete años, que terminará con la segunda venida de Cristo y el establecimiento del reino milenial.

7. Al final del reino de mil años ocurrirá la derrota final de Satanás junto con el juicio final y el orden eterno.

E. Postmilenialismo
   1. La iglesia es el nuevo Israel.
   2. El reino de Dios es un reino de redención espiritual.
   3. El postmilenialismo es la posición más optimista respecto a la influencia de la iglesia en la sociedad.
   4. Jesús regresará al final de un período de mil años de grandes bendiciones.
   5. Los mil años aún no han comenzado para la mayoría de los postmilenialistas.

F. Premilenialismo histórico
   1. La iglesia de la era del Nuevo Testamento es la fase inicial del reino de Cristo.
   2. La iglesia del Nuevo Testamento ganará victorias ocasionales, pero finalmente fracasará y se corromperá hasta el punto de la apostasía.
   3. La iglesia pasará por la gran tribulación, al final de la cual Cristo regresará y establecerá un reino terrenal de mil años.
   4. Satanás será desatado al final del Milenio y dirigirá una rebelión contra Cristo.
   5. Dios intervendrá y juzgará a Satanás; entonces tendrá lugar la resurrección y el juicio final.

PREGUNTAS DE ESTUDIO

1. ¿Cuál es el único texto del Nuevo Testamento que menciona explícitamente el Milenio?
2. ¿Qué período de tiempo creen los amilenialistas que representan los 1000 años?
3. ¿Cómo entendía Juan Calvino la tarea suprema de la iglesia?
4. ¿Cuándo creen los amilenialistas que fue inaugurado el reino de Dios?
5. ¿Cómo entienden los dispensacionalistas la relación entre la era de la iglesia y el reino milenial?
6. ¿Cómo entienden los dispensacionalistas la relación entre Israel y la iglesia?
7. ¿Cuál es la característica más distintiva del postmilenialismo?
8. ¿Cuál es la diferencia más importante entre el premilenialismo histórico y el premilenialismo dispensacional?
9. ¿Cómo entienden los premilenialistas históricos la relación entre la era de la iglesia y el reino milenial?
10. ¿Qué posición milenial sostienen la mayoría de los preteristas parciales?

PREGUNTAS DE DISCUSIÓN

1. Describe la enseñanza básica del amilenialismo. ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades particulares de esta posición?
2. Describe la enseñanza básica del premilenialismo dispensacional. ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades particulares de esta posición?
3. Describe la enseñanza básica del postmilenialismo. ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades particulares de esta posición?
4. Describe la enseñanza básica del premilenialismo histórico. ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades particulares de esta posición?